

## FASCINANTS MULTIVERS

Les univers parallèles ne font plus vraiment partie de la science-fiction. Crédibilisée en son temps par la mécanique quantique, autorisée par la relativité générale, la vieille idée des univers multiples est aujourd'hui portée avec force par la théorie des cordes ou la gravité quantique à boucles – autrement dit, les théories physiques les plus en pointe. Mais à quoi ressemblent ces multivers dont nous parlent physiciens théoriciens et cosmologistes ? À des mondes où les lois de la physique sont différentes ? Ou, au contraire, à des univers dans lesquels se promènent nos doubles exacts ? Et puis, est-il bien raisonnable d'évoquer un multivers lorsque l'on est un scientifique ? Sa résurgence dans le paysage scientifique nous apprend-elle quelque chose sur la science elle-même ? Sous la forme d'un dialogue entre deux cosmologistes théoriciens, un spécialiste de science-fiction et un philosophe des sciences, cet excellent ouvrage éclaire toutes ces questions d'un regard vif et souvent iconoclaste. C'est qu'il se pourrait que l'émergence des multivers en physique théorique signifie simplement cela : il n'y a pas de frontière « claire, précise et infranchissable entre pensée scientifique et pensée non scientifique ». Le débat se poursuit !

\_David Fossé

*Multivers. Mondes possibles de l'astrophysique, de la philosophie et de l'imaginaire*, d'Aurélien Barrau, Patrick Gyger, Max Kistler, Jean-Philippe Uzan, éditions la ville brûle, collection 360, 256p, 20€.